

Határozatszám  
SVR-HA24834Iktatószám  
OAHSVFO/3478-11/2026

Ügyintéző: Juhász Alexandra

Ügyfél: Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ügyfél képviselője: Shen Feng  
Ügyfél meghatalmazottja: Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő

Tárgy: A Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság részére kiadott SVR-HA24295 számú határozat kijavítása

## H A T Á R O Z A T

A **Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 4002 Debrecen, 0495/267 hrsz.), mint kérelmező ügyfél (a továbbiakban: Ügyfél) nevében Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő, mint meghatalmazott (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban a 2026. június 18. napján kiadott, az SVR-HA24295 számú, OAHSVFO/3478-9/2026 iktatószámú határozatot (a továbbiakban: Határozat) – elírás miatt – az alábbiak szerint

### kijavítom.

A Határozat bevezető részében a határozatszám az „SVR-HA24269” helyett a „**SVR-HA24295**”-re, az iktatószám „OAHSVFO/3478-6/2026” helyett „**OAHSVFO/3478-9/2026**”-ra módosul.

A Határozat fenti kijavítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényben maradnak. A jelen kijavító határozat csak a Határozattal együtt érvényes

A Határozat kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint a Határozat ellen. A kijavítást a hatóság azzal közli, akivel az eredeti döntést közölte.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

## I N D O K O L Á S

Az Ügyfél az OAH-ban 2026. május 26. napján érkeztetett, az OAHSVFO/3478-1/2026 és az OAHSVFO/3478-2/2026 számon iktatott és 2026. június 4. napján érkeztetett, az OAHSVFO/3877-1/2026 és az OAHSVFO/3877-2/2026 számon iktatott kérelmeket nyújtott be a radioaktív anyag alkalmazásának és az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés üzemeltetésének összevont engedélyezése iránt.

A beérkezett kérelmek alapján 2026. május 26. napján és 2026. június 4. napján közigazgatási hatósági eljárások indultak, amelyeket az OAH az ügyfél kérelmére 2026. június 18-án kelt, SVR-VE24291 számú végzésében egyesített. Az egyesített eljárások befejezéseként az OAH 2026. június 18. napján kiadta a Határozatot.

A Határozat kiadását követően azt hivatalból felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Határozat bevezető részében a határozatszám az „SVR-HA24269” szövegrész helyesen „**SVR-HA24295**”, az iktatószám „OAHSVFO/3478-6/2026” helyesen „**OAHSVFO/3478-9/2026**”.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése alapján, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

Az előzőkre tekintettel az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján a Határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint hivatalból kijavítottam.

A döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése és a 90. § (1) bekezdése képezik.

A hatáskörömet az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 26. és a 28. pontjai, az illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. §-ának és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-ának rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 90. § (3) bekezdése alapján adtam.

A kijavítás közléséről az Ákr. 90. § (2) bekezdése alapján intézkedtem

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

**Erről értesül:**

1. Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő, Meghatalmazott
3. Irattár